

# RAD OD KUĆE



Krešimir Rožman

**Radno PRAVO**

# UGOVOR O RADU ZA RAD NA IZDVOJENOM MJESTU RADA

- **ČINJENICA:** nakon mjera zbog epidemije tisuće radnika radilo je kod kuće
- **OGROMNA VEĆINA NIJE IMALA / NEMA VALJANI PISANI UGOVOR ZA RAD KOD KUĆE – posebni ugovor prema članku 17. ZOR-a**
- Većinom se sve rješavalo jednostavnim dogovorom ili jednostranim nalogom-odlukom poslodavca
- **Radnik takav nalog nije bio dužan prihvatiti (ali praktički svi jesu)**

# RAD KOD KUĆE: VAŽNO

**POSLODAVAC NEMA PRAVO JEDNOSTRANO ODREDITI DA RADNIK MORA RADITI KOD KUĆE.**

(Iako je tako u jednom trenutku pokušalo tumačiti MINISTARSTVO RADA I MIROVINSKOGA SUSTAVA)

*Trebalo je sklopiti aneks ugovora o radu za rad kod kuće za određeno vrijeme (dok traje epidemija i posebne mjere), što nije određen ali je odrediv rok.*

# NAČIN SKLAPANJA UGOVORA ZA RAD KOD KUĆE – KAKO JE TO IZGLEDALO U PRAKSI

- **UGOVOR SKLOPLJEN KONKLUDENTNIM RADNAMA - NALOG POSLODAVCA A RADNIK PRISTAO**
- **Članak 8. st. 4. Zakona o radu** - na sklapanje, valjanost, prestanak ili drugo pitanje u vezi s ugovorom o radu, kolektivnim ugovorom ili sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca, a koje nije uređeno Zakonom o radu ili drugim zakonom, primjenjuju se u skladu s naravi toga ugovora, **opći propisi obveznoga prava.**

# ZAKON O OBVEZNIM ODNOSIMA

- Prema odredbi članka 249. st. 1. ZAKONA O OBVEZNIM ODNOSIMA **volja za sklapanje ugovora može se izjaviti riječima, uobičajenim znakovima ili drugim ponašanjem iz kojega se sa sigurnošću može zaključiti o njezinu postojanju, sadržaju i identitetu davatelja izjave.**
- Dakle: ugovor za rad kod kuće je sklopljen suglasnošću volja radnika i poslodavca.
- Poslodavac je svoju volju iskazao davanjem naloga da radnik radi od kući i takvom organizacijom rada
- Radnik je svoju volju iskazao pristankom i radom od kuće.

# SUDSKA PRAKSA

- **Vrhovni sud Revr-1727/12 od 12. 11. 2014.**
- Radnik imao pisani ugovor za vozača.
- Nalogom ga je poslodavac rasporedio na dostavljača. Radnik je faktički pristao.
- Poslodavac je ukinuo radno mjesto dostavljača I radniku dao otkaz.
- Sud je otkaz potvrdio: radnik više nema ugovor za vozača, nego dostavljača, iako nikada takav ugovor o radu nije potpisan.

# PRESUMPCIJA IZ ČLANKA 14. ZOR-a

- VAŽNA NAPOMENA – **stavkom 4. članka 14. Zakona o radu** propisano je ako poslodavac prije početka rada ne sklopi s radnikom ugovor o radu u pisanom obliku ili mu ne izda pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu, **smatra se da je s radnikom sklopio ugovor o radu na neodređeno vrijeme.**
- **Ovo je neoboriva presumpcija.**

# MOGUĆE POSLJEDICE

- Dakle, ako radnik ne želi više raditi u prostorijama poslodavca i kaže: *“Imam ugovor o radu za rad kod kuće (sklopljen, konkludentne radnje, presuda VSRH),*

*Nadalje, to nije mogao biti ugovor o radu na određeno vrijeme, jer nije sklopljen u pisanom obliku niti mi nije dana pisana potvrda, dakle smatra se da imam ugovor o radu na neodređeno vrijeme za rad kod kuće” (neoboriva presumpcija).*

Otkaz s ponudom izmijenjenog ugovora o radu!!!

NARAVNO, OVO SAMO AKO RADNIK NE ŽELI SPORAZUMNO RJEŠENJE.



# SAMOSTALNOST U ODREĐIVANJU RADNOG VREMENA

- Posebna ugovorna odredba – članak 88. ZOR-a
- Radnik samostalno određuje radno vrijeme
- To pretpostavlja rad kod poslodavca ali jedino radno vrijeme određuje radnik (dolazak, odlazak, nema tjednog niti dnevnog odmora, nema prekovremenog rada)
- Takav rad nije moguće obavljati kod kuće
- RAD KOD KUĆE UKLJUČUJE OBVEZNO DNEVNI I TJEDNI ODMOR

# TZV. RAD NA DALJINU

- Ne postoji u Zakonu o radu.
- To nije niti rad kod kuće niti je to samostalnost u određivanju radnog vremena (onako kako je napisana, drugo je što u praksi nerijetko bude tako).

# DA LI I ŠTO ĆE SE MIJENJATI U ZAKONU O RADU?

- Ne zna se.
- Ono što sigurno **neće moći** – da poslodavac **jednostrano** određuje rad kod kući i uopće da poslodavac može prisiliti radnika da radi od kuće.
- Niti obrnuto – da radnik ima pravo zahtijevati da radi od kuće.

**HVALA NA POZOROSTI!**

**HVALA NA POZORNOSTI!**